

## 第四章 治療性輔導小組 - 反應型攻擊者

### (IV) 小組初期

這一節簡述小組初期的情況。工作員透過不同的活動，評估組員的核心信念。工作員先拉闊組員對事件的了解，讓他們能全面地接收外在訊息，然後運用Beck的認知概念，探索引起憤怒情緒及攻擊行為的核心及中介信念。

#### 小組活動：第二節

活動	「五感測試」
時間	30分鐘
理念	由於反應型攻擊者會忽略周遭的環境，選擇性地收取外在有關攻擊性的線索導引，他們傾向偏重運用部分感官，而妄自作出定論及反應。因此，讓組員了解，單靠某一感官了解事件及作定論可能會出現誤差。工作員協助組員運用其他感官，令他們能全面地接收外界訊息，從而減少因接收外界訊息出現偏差而造成的人際衝突
目的	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 讓組員了解單靠某一感官了解事件及作定論，可能會出現誤差</li> <li>2. 協助組員運用其他感官，全面地接收外界訊息</li> </ol>
程序	<p>情境：有一班朋友在操場觀看球賽，看見自己支持的隊伍入球，舉手歡呼慶祝</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 工作員運用不同的物件作提示，組員分別用不同的感官去了解有關事件： <ol style="list-style-type: none"> <li>(I) 聽覺：嘈雜叫囂聲</li> <li>(II) 觸覺：汽水樽</li> <li>(III) 嗅覺：薯片袋</li> <li>(IV) 味覺：薯片</li> <li>(V) 視覺：圖片</li> </ol> </li> <li>2. 將組員分成3組，組員按以上的次序去了解事件，根據使用的提示計分</li> <li>3. 評分方法： <ol style="list-style-type: none"> <li>(I) 第一個提示：答對100分，答錯扣100分</li> <li>(II) 第二個提示：答對80分，答錯扣80分</li> <li>(III) 第三個提示：答對60分，答錯扣60分</li> <li>(IV) 第四個提示：答對40分，答錯扣40分</li> <li>(V) 第五個提示：答對20分，答錯扣20分</li> </ol> </li> <li>4. 每一次依據提示作「猜一猜」時，組員需填寫他對有關事件的行為反應及情緒反應</li> <li>5. 勝出者需要分享致勝之道，之後由工作員頒發獎品</li> <li>6. 總結：靠某一感官了解事件及作定論，可能會出現誤差。多運用其他感官，全面地接收外界訊息，能對事件有全面的了解，行為及感受都有所不同</li> </ol>



## 第四章

### 治療性輔導小組 - 反應型攻擊者

#### 小組過程及個案闡述

組員開始時十分投入這個活動。第一個聽覺提示後(嘈雜叫囂聲)，阿偉那一組相信答案是主角正在打架，而那些聲音便是圍觀的人所發出的。第二個是有關觸覺(汽水樽)的提示，阿偉一組的答案依然沒有改變，他們相信，主角使用武器打架。

經過第三及第四個提示(嗅覺：薯片袋；味覺：薯片)後，阿偉一組開始動搖，因為如果答案是打架事件，便不會出現薯片。與阿偉同組的組員開始重新組織第一至第四個提示後，他們改變答案，認為主角跟朋友開大食會派對。第五個視覺的提示(打籃球的照片)，阿偉一組有組員很快回應：「原來主角正在打籃球。」但阿偉示意組員再細心回顧他們之前搜集的提示，他認為打籃球時不會吃薯片及汽水，所以，他們決定把答案改為主角與朋友一起觀看球賽。

活動完結後，阿偉分享他們成功猜中答案的心得，他說：「如果沒有完全了解事件，往往令人產生誤會。我們最初只靠聽覺和觸覺時，便誤以為是打架事件。」之後，工作人員再邀請大家分享以往類似的經驗，阿偉提出一件令他內疚的事：「有一次，坐在我背後同學拍我肩膀，我當時十分憤怒，認為他故意打我，於是我揮拳反擊。但事實是，他看見我的文具掉在地上，想提醒我拾回文具。自此以後，那位同學便害怕起來，不跟我做朋友了。」

#### 工作員分析

從阿偉的例子中，阿偉是典型的反應型攻擊者，在接收外界訊息時，忽略周遭的環境，偏重運用一部分的感官去接收訊息，而且選擇性地收取外在有關攻擊性的線索導引，如被拍肩膀，導致妄下定論及作出攻擊性的反應。

工作員引導阿偉從「五感測試」活動中，將學習到的方法應用在自己的日常生活中。阿偉表示，如果他能全面運用五感時，他便不會單靠觸覺去斷定同學的意圖，他會先轉身，留意同學當時的表情及現場環境，如果不能作出判斷時，他會請那位同學澄清拍自己肩膀的原因。

工作員請其他組員代入阿偉同學的角色，分享阿偉的新做法所帶來的後果。組員表示，阿偉的新做法會帶來很多好處，包括不會破壞朋輩關係、不會受罰等。工作員希望透過組員的正面回饋，鼓勵阿偉及其他組員能將從小組中取得的正面經驗，應用在日常生活中。

## 第四章 治療性輔導小組 - 反應型攻擊者

### 小組活動：第三節

(詳情請參閱教學光碟，反應型攻擊者 - 2. 小組初期 及 3. 馮麗姝博士解說)

<b>活動</b>	<b>「情境線索大搜查」</b>
<b>時間</b>	30分鐘
<b>理念</b>	在評估組員的接收訊息模式後，可進一步協助組員打破對日常事件的自動化反應，擴闊他們對事件的想法。而工作員亦可透過討論一些中立的校園情境，初步評估不同組員的非理性想法及敵意歸因模式，並在往後的小組中作出跟進
<b>目的</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 讓組員初步認識個人想法(Belief)</li><li>2. 工作員初步評估組員的非理性想法</li></ol>
<b>程序</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 工作員說出一個校園情境，事件必須為中立的事件，例如「老師叫我放學後找他」或「同學在課室內叫出我的中文全名」等。然後把組員分成兩組，由工作員帶領組員作討論 討論問題：如果事件發生在自己身上，你將會有甚麼想法呢？</li><li>2. 工作員可鼓勵組員利用五感，全面地從事件中找出更多的資料及線索，以作分析</li><li>3. 組員需在十分鐘內盡量把想法羅列出來，並寫在大畫紙上，每寫出一項想法，又能提出原因的，便可得一分</li><li>4. 工作員可在討論的過程及大畫紙上的答案中，評估各組員的想法是否出現想法偏差及敵意歸因</li><li>5. 最後兩組分別匯報其討論結果，由工作員計分，每組可按得分而獲得不同的小禮物以作鼓勵</li></ol>
<b>物資</b>	大畫紙、顏色水筆、禮物

## 第四章

### 治療性輔導小組 - 反應型攻擊者

#### 小組過程及個案闡述

組員在活動中需要把想法羅列出來，但工作員發現，大部分組員都不能清晰地分辨想法及行為反應。小組活動(例如情境題)協助組員投射自己的想法、行為及情緒。但工作員不能只專注帶領小組活動，更重要是工作員能把握評估時機，窺探組員的內在想法。工作員於是按組員的情況，嘗試從組員的行為反應及情緒反應中，初步評估不同組員的非理性想法及敵意歸因模式，並在往後的小組中跟進。

在「老師叫我放學找他」的事件中，這些事件經常發生在組員身上，而他們都會有憤怒、不滿、無奈、擔心的感受，阿偉表達若他遇到這個情境時，一定會很憤怒，並且會不理會老師，放學後立刻離開學校。阿偉認為老師針對自己，所以故意要阿偉留堂。而另一些組員則擔心老師認為自己成績欠佳，因而被罰留堂。

憤怒是反應型攻擊者的重要情緒特徵，當他們經驗負面情緒時，會容易表達他們的核心信念。他們同時欠缺表達能力，所以工作員可透過一些動物圖片，協助組員表達憤怒情緒背後的個人想法。阿偉表示當他憤怒的時候，會像一頭獅子，不顧一切撲向對方及攻擊對方。

他回想這次經驗，當有一位中六級的同學稱呼他「Form One仔」，他便如圖片中的獅子般攻擊對方，直至對方倒下。工作員再追問當時情況時，發現阿偉當時背向那位同學，當他一聽到「Form One仔」時，便立刻轉身，看見那位同學站在自己背後，便衝上前攻擊他。

#### 工作員分析

工作員認為這次事件可以有效評估阿偉攻擊行為及憤怒情緒的背後想法，此外，工作員相信阿偉能透過這次經驗，辨識 (Detect) 自己的想法，故此繼續與阿偉探索這次經驗。

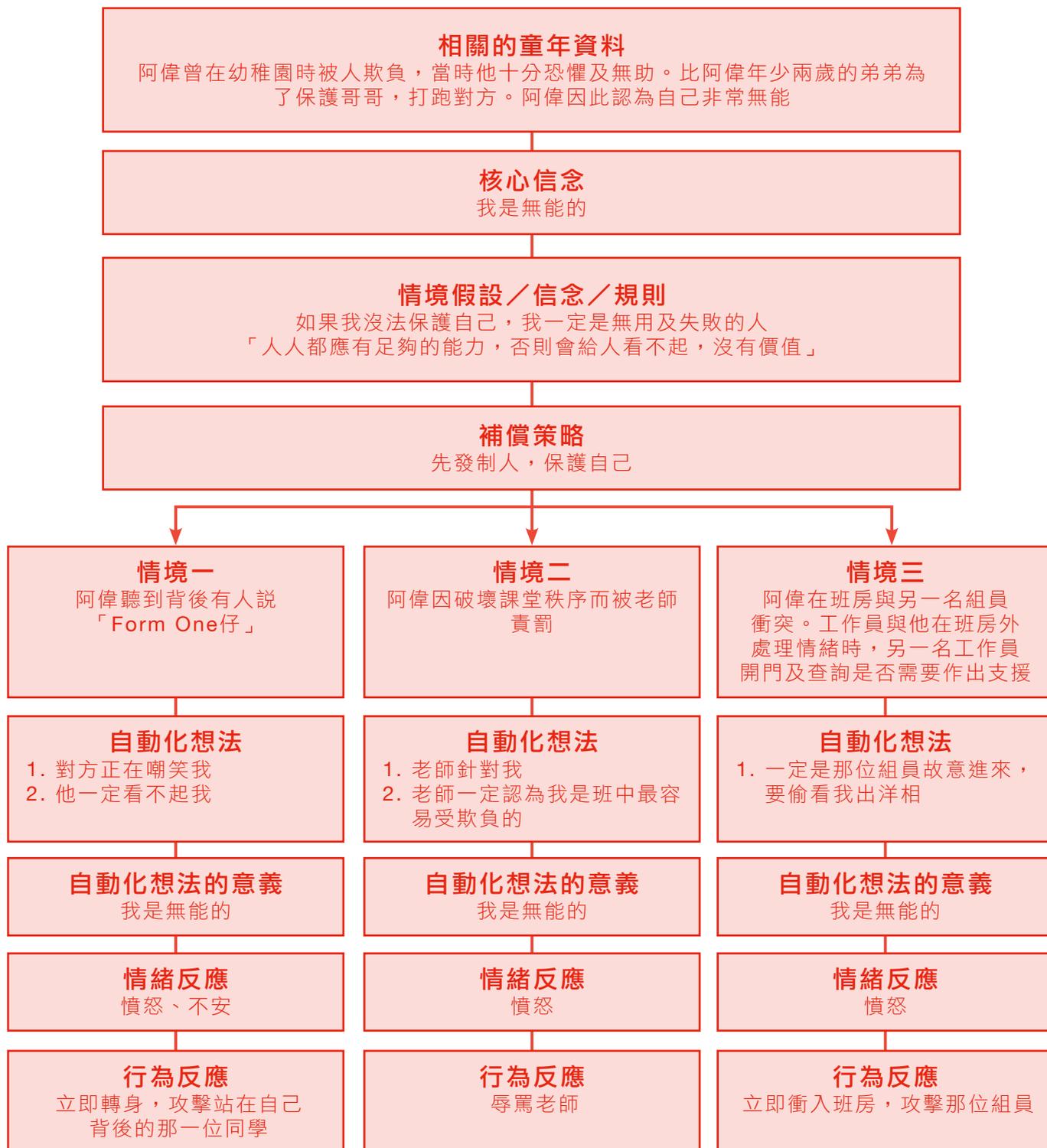
工作員運用Beck (1995) 的認知概念表，評估阿偉的核心信念及中介信念。

## 第四章 治療性輔導小組 - 反應型攻擊者

姓名：阿偉

年齡：重讀中一、14歲

個案背景：衝動、易怒、學業成績差



認知概念化圖表－阿偉 (Beck, 1995)

## 第四章

### 治療性輔導小組 - 反應型攻擊者

在理解事件上，阿偉忽略周遭的環境，選擇性地收取外在有關攻擊性的線索，所以不能全面了解事件。此外，阿偉認為對方正在嘲笑自己，他才會有攻擊及憤怒的反應。這個自動化想法中，阿偉只根據事件的一小部分推斷對方的意圖，明顯出現了認知扭曲。

當工作員繼續探索影響阿偉的中介信念及核心信念時，發現阿偉深深相信，如果自己不能保護自己時，便代表他是一個無用及失敗的人。阿偉在了解事件上，他選擇性地收取事件中有關攻擊性的線索，再加上以上的信念影響，便引發出認知扭曲的自動化想法。

在個別跟進時，阿偉表示曾在幼稚園時被人欺負，當時他十分恐懼及無助。比阿偉年少兩歲的弟弟，為了保護哥哥，打跑了對方。兒童時期的阿偉，除了不能保護自己外，還需要弟弟反過來保護他，因此他認為自己是非常無能的。受相關童年經驗影響，工作員更確定阿偉的無助是核心信念。

雖然在小組過程中，工作員需要對每位組員有深入的個案評估。但在評估過程中，不能忽略其他小組組員。例如在片段中，鍾姑娘(主工作員)正對阿偉進行深入的評估，大部分組員都在參與小組。但有兩位組員很少投入小組，更出現一些動手動腳的行為。胡姑娘(協助工作員)留意到這個情況，雖然當時氣氛未見緊張，但因反應型攻擊者的特性是衝動、易怒，為了避免激烈衝突發生，所以胡姑娘及早介入，好讓兩位組員能重新投入小組及保持組員關係。